

کلام الامام امام الکلام

الحمد لله الذي جعلنا من مائة الف الامام في الدنيا والآخرين

نمونه کتب نفی

CHECKED 1995

حسن شخص مناظره اهل التبعين اذ ان في لایل مشی کر سکتا ہے

نصرت المطابع میں چھپا

29/1/62

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ
 اَبَائِهِمْ وَرَبِّهِمْ اَلَمْ يَخْلُقْنَا مِنْ عَالَمٍ خَالٍ عَنْ كُلِّ شَيْءٍ فَجَعَلَ مِنْهُ مَا يَشَاءُ مِنْ رِزْقٍ وَكَرَّمَ لَنَا
 قَدْرَ الْمَدِينَةِ وَارْتَبَا نَفْسَ وَتَنَزَّلَ مِنْ مَلَكٍ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَكَرَّمَ لَنَا قَدْرَ الْمَدِينَةِ
 مَنْطَرَةٍ كِي كَتَبَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَكَرَّمَ لَنَا قَدْرَ الْمَدِينَةِ مَنْطَرَةٍ كِي كَتَبَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 كَتَبَ بَوْنِ كِي كَتَبَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَكَرَّمَ لَنَا قَدْرَ الْمَدِينَةِ مَنْطَرَةٍ كِي كَتَبَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بَحْثِ تَحْرِيفِ مِثْلِ تَمَامِ دُنْيَا كِي كَتَبَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَكَرَّمَ لَنَا قَدْرَ الْمَدِينَةِ
 تَعَالَى اِنْ تَمِيزَ بَاتُونَ كَوْنِ فَصْلُو نَحْنُ بَيَانِ كَرُوْكَ اَوْرَاكِي خَاتَمِ هِيَ اَوْرَامِ اِسْ سَالِ
 كَانُوْنَ تَحْرِيفِ رَكْبَا خَدَا سَ اَوْرَاكِي فَرَا لَ اَوْرَامِ اِسْ سَالِ كَانُوْنَ تَحْرِيفِ رَكْبَا خَدَا سَ

فصل اول ثبوت تحریف توریت از توریت

فصل دوم توریت و انجیل سے ایک دوسرے کی تحریف کا ثبوت

فصل سیوم ثبوت تحریف انجیل از انجیل

خاتمہ در بحث تحریف والہام

اگرچہ تحریف کے بہت سے اقسام علمائے لکھے ہیں مگر ان میں سے فقط تین قسم کی تحریف پر اتفاق کیا گیا یعنی گھٹانا۔ بڑھانا۔ بدلنا۔ اور ان اقسام میں سے ہر قسم میں تین تین نظائر

لکھی جائیگی۔

لیکن واضح ہو کہ تحریفات کتب اہل کتاب اسی تعداد و شمار پر منحصر نہیں ہیں جو اس سالہ میں مرقوم ہیں بلکہ تیس ہزار اور ڈیڑھ لاکھ تحریفات تک کا پادری فائڈر نے اختتام دینی ہفتہ مطبوعہ اکبر آباد ۱۵۵۵ء صفحہ ۵۲ میں اقرار کیا ہے (دیکھو نوید جاوید صفحہ ۱۹۹ و ۲۰۱) اور انسانی کلوڈیا ریڈیکا کی جلد ۱۹ بیان اسکرپچر میں لکھا ہے کہ وٹسٹین نے ایسی غلطیاں دہل لاکھ سے زیادہ کن لی ہیں (رقیمہ الوداد مطبوعہ ۱۹۵۲ء صفحہ ۳۸ و نوید جاوید وغیرہ میں دیکھا جاسکتا ہے مگر اس کتاب میں جو فقط چند نظیریں تحریف کی لکھی ہیں اس سے مقدم ہے کہ ہر شخص کو احکا یا ذکر لینا ذرا ہی دشوار نہ ہو گا۔

فصل اول ثبوت تحریف توریت از تورت

رکمی ۱- اول لاطین باب ۳۲ میں ہے آسنے (یعنی سلیمان نے) تین ہزار مثالیں کہیں اور اسکے گیت ایک ہزار اور پانچ تھے انتہے پس ایک ہزار اور پانچ گیتوں میں سے اب ایک سترہ آتین باقی ہیں دیکھو غزل الغزلات و نوید جاوید صفحہ ۱۱۱

۲ خروج باب ۲۴ میں جو عہد نامہ موسیٰ کا ذکر ہے یہ عہد نامہ اب توریت کے مجموعہ میں نظر نہیں آتا۔

۳ گنتی باب ۱۲ میں جو خداوند کے جنگ نامہ کا ذکر ہے۔ یہ جنگ نامہ ہی توریت کے مجموعہ میں شامل نہیں ہے نوید جاوید صفحہ ۱۴۲

(زیادتی) ۱- استثناء ۲۲ باب میں حال وفات حضرت موسیٰ اور ان کے قبر کا ذکر موجود ہے

(نوید جاوید صفحہ ۷۳) پس حضرت موسیٰ کے بعد کسی نے یہ باب توریت میں شامل کیا

۲ حضرت یسوع کی کتاب کا پچھلا باب ہی حضرت یسوع کے تصنیف نہیں ہے کیونکہ

اُسین حضرت یسوع کی وفات اور قبر کا ذکر موجود ہے (نوید جاوید صفحہ ۹۶)

۳ پیدائش ۳۶ باب ۳۱ میں ہے بادشاہ چمکباد دوم پر مسلط ہوئے پشتر اس کے

بنی اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو ہی نہیں آتی۔ چونکہ حضرت موسیٰ سے مدت دراز کے بعد تک بنی اسرائیل میں کوئی بادشاہ نہ ہوتا تھا دیکھو اول صموئیل ۱ باب وغیرہ اور یہ فقرہ اس وقت تورات میں بڑا یا گیا ہے جب چند بادشاہ بنی اسرائیل میں چکے تھے۔
(تبدیل) ۱۔ پیدائش ۱۴ باب ۱۴ میں حضرت لوط کو حضرت ابراہیم کا بھائی لکھا ہے حالانکہ وہ لکنہ پہنچے تھے پیدائش ۱۱ باب ۳۱ اور ۱۴ باب ۱۲۔

۲۔ ۲ تواریخ ۲۱ باب کی ۵ آیت میں تحریر ہے کہ یورام ۳۲ برس کی عمر میں بادشاہ بنا اور اُس نے آٹھ برس تک یروشلم میں بادشاہت کی۔ اور ۲۲ باب کی ۲ آیت میں لکھا ہے کہ اخزیام سکا بیٹا ۲۲ برس کی عمر میں بادشاہ ہوا اور ایک برس اُس نے یروشلم میں بادشاہت کی۔

مگر ۲ سلطین ۱ باب ۱۶ آیت کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یورام شاہ اسرائیل یورام بن اخیاب کی سلطنت کے ۵ وین سال ۳۲ برس عمر میں تخت نشین ہوا اور ۱۲ برس بادشاہت کی اور سکا بیٹا اخزیام شاہ اسرائیل یورام کی سلطنت کے ۱۲ سال تخت پر بیٹھا۔

پس سوال یہ ہے کہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ باپ تو شاہ اسرائیل کی سلطنت کے ۵ وین سال ۳۲ برس کی عمر میں تخت نشین ہوا اور بیٹا صرف ۷ سال بعد یعنی شاہ اسرائیل کی سلطنت کے ۱۲ وین سال ۲۲ برس کا ہو کر تخت پر بیٹھا اس حساب سے تو بیٹا باپ سے دو برس بڑا ظاہر ہوتا ہے کیونکہ یورام کی عمر کل ۳۰ برس کی تھی جبکہ بیٹا یعنی اخزیام ۲۲ برس کا ہو کر تخت نشین ہوا اس پر شاید کوئی صاحب بحوالہ ۲ سلطین ۱ باب کی ۲۵ آیت کی یہ تحریر فرما دیں کہ اخزیام ۲۲ برس کا نہیں بلکہ ۲۲ برس کا تھا جب تخت پر بیٹھا اور یہ ممکن ہے کہ یورام کے ۱۱ برس کی عمر میں یہ پیدائش ہو کر ۲ تواریخ ۲۱ باب کی ۵ آیت میں اس بات کا ہونا بھی غلط نہیں ہے کیونکہ صاف لکھا ہے کہ عمر یورام

کے انہو نے اُسکے سب بڑے بیٹوں کو قتل کیا تھا اور خزیاء جو سب سے چھوٹا تھا بیڑا کا بادشاہ ہوا۔ پس اب دریافت ہونا چاہئے کہ جب یہ سب سے چھوٹا تھا تو یورام کو کتنی عمر میں پیدا ہوا اور اپنے باپ کی کس عمر میں آپ کتنی عمر کو تخت نشین ہوا اور یہ یہی کہ تواریخ میں ۲۲ اور سلاطین میں ۲۲ برس لکھے جانے کی کیا وجہ ہے

۳۔ اول تواریخ ۲۱ باب امین ہے کہ شیطان اسرائیل کے مقابلہ میں اُٹھا اور داؤد کے ولین ڈالا کہ بنی اسرائیل کو شمار کرے انتہیٰ اور صموئیل ۲۲ باب میں ہے کہ خدا کا غضب بنی اسرائیل پر پڑا کہ اُس نے داؤد کے ولین ڈالا کہ بنی اسرائیل اور بنی یہودا کی گنتی انتہیٰ ان دونوں کی توینین شیطان کی جگہ خداوند یا خداوند کی جگہ شیطان کا لفظ بدلا گیا ہے۔

فصل دوم تورات و تخیل سے ایک سر کی تحریف کا ثبوت

(کسی) ۱۔ متی ۱۱ باب ۱۱ یورام سے عزایا پیدا ہوا انتہیٰ۔

اول تواریخ ۳ باب ۱۱ و ۱۲ میں ہے یورام اُسکا بیٹا اخذایا اُسکا بیٹا یواس اُسکا بیٹا اسیاہ اُسکا بیٹا عزایا انتہیٰ۔ پس تین نام متی نے مجموعہ تورات سے کم کر دیئے (نوید جاوید صفحہ ۱۷۰)

۲۔ متی ۱۱ باب ۱۱ یوسیاہ سے یونیانخ اول تواریخ ۳ باب ۱۵ و ۱۶ میں یوسیاہ کا بیٹا یوہنیم اُسکا بیٹا یونیانخ لکھا ہے متی نے ایک نام مجموعہ تورات سے یہاں کم کیا ۳۔ کلیتون کے ۵ باب ۱ میں ہے کہ دیکھو میں پلوس تم سے کہتا ہوں کہ اگر تم نہ کرو اور تو مسیح سے تمہیں کچھ فائدہ نہ ہوگا انتہیٰ اور پیدائش ۷ باب ۱۰ و ۱۱ میں ہے کہ پھر خداوند نے ابیرام سے کہا کہ تو اور تیرے بعد تیری نسل پشت و پشت میرے ہمہ کو نگاہ رکھیں اور میرے عہد جو میرے اور تمہارے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے ہیں ہے جسے تم یاد رکھو سو یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک مرد کا ختنہ کیا جائے انتہیٰ۔

پس انجیل نے توریت میں کی اتنے بڑے حکم کو نذر کیا ہے۔

(زیادتی) اتنی باب ۳ میں کہا کہ ہر مین جس کا نام نصرت تھا جا کر رہا کہ وہ جو نبیوں کے کہا تھا پورا ہو کہ وہ ناصری کہلائیگا انتہے۔ کسی نبی کی کتاب میں اس کا ذکر نہیں ہے۔
۲۔ انا یہوداہ آیت ۱ میں ہے تب میکائیل نے جو بزرگ فرشتہ ہے شیطان سے لڑا کر کے موسیٰ کی لاش کی بابت بحث کی تب اس نے جرات کی کہ لعن طعن کر کے اُسے الزام دے بلکہ کہا کہ خداوند تجھے ملامت کرے انتہے۔ اس کا ذکر یہی کہیں توریت میں نہیں ہے۔

۳۔ ططائوس باب ۲ میں ہے حیطرختش اور میرس نے موسیٰ کا سامنا کیا الخ یہ بھی کہیں مجموعہ توریت میں نہیں ہے (نوید جاوید صفحہ ۱۲۵)

(تبدیل) ۱۔ متی ۲ باب ۹ تب وہ جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا پورا ہوا کہ انہوں نے وہ قس روپیہ لئے الخ۔ یہہ ذکر یرمیاہ میں نہیں بلکہ ذکر یاہ ۱۱ باب ۲ میں ہے۔
۲۔ ماکی ۱۳ باب ۱ میں ہے دیکھو میں اپنے رسول کو بھیجے گا اور وہ میرے آگے میری راہ کو درست کرے گا الخ متی ۱۱ باب ۱۰ میں ہے دیکھو میں اپنے رسول تیرے آگے بھیجتا ہوں جو تیرے آگے تیری راہ درست کرے گا انتہے یعنی یہی کیجیگے تیری کالقط یہاں بلا گیا ہے تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے زبردستی اسے بشین گوئی بنا میں (نوید جاوید صفحہ ۱۳۴)

۳۔ زبور ۱۱۰ میں ہے ذبحہ اور بدیہ کو تو نہیں چاہتا تو نے میرے کان کھولے چرما کو او خطیت کا تو طالب نہیں انتہے۔ عملہ یوں کے ۱۰ باب ۵ میں ہے اس لئے وہ دنیا میں آئے ہوئے کہتا ہے کہ قربانی اور نذر کو تو نے بچا ہا پر میرے لئے ایک بدن تیار کیا الخ میرے کان کے بجائے نذر بلا گیا کہ میرے لئے ایک تیار کیا تاکہ حضرت عیسیٰ کی مصلوبی بت کریں سکے سوا افحالم خصام طبر ۱۲۵ کے صفحہ ۹۱ میں ہے ہمت ہی ایسی نظریہ جو دنیا میں کیا جاتا ہے۔

فصل سویم شہد تحریف انجیل از انجیل

(کمی) ۱- کلیسیوں کے ۲ باب ۱۶ میں ہے جب یہ خط تم میں پڑھا جاوے تو ایسا کرو کہ لاؤ لفظ کی کلیسیا میں ہی پڑھا جاوے اور لاؤ لفظیو کا خط تم ہی پڑھو لیتے۔ پس یہ لاؤ لفظیو کا خط مجموعہ انجیل میں موجود نہیں ہے۔

۲- اول قرنتیوں کے ۵ باب ۹ میں لکھا ہے کہ میں نے خط میں تم کو یہ لکھا کہ تم حاکم اور نہیں مت ملے رہو لیتے۔ یہ خط ہی انجیل سے لے لیا گیا کہ حاکم سے کنارہ مکرنا پڑے۔

۳- لوقا اباب ۱۳ میں ہے یہ تون نے کمر باندھی کہ اُن کا مونکو جنے تحقیقت ہما در میان انجام ہو بیان کریں۔ ۳ میں نے بھی مناسب جانا کہ سب کو سر سے صحیح طرح دریافت کر کے تیرے لئے لے لے بزرگ تہو فلس لکھوں انتہے پس بیتوں کی انجیل میں ہی جکا پہلی آیت میں ذکر ہے مجموعہ انجیل میں موجود نہیں ہیں اگر کوئی کہے کہ وہ الہام سے نہ لکھی گئیں تہن تو لوقا کی انجیل ہی جو حارسی تھا اور خود اقرار کرتا ہے کہ اور دن سے دریافت کر کے لکھتا ہوں باوجود غیر الہامی ہونے کی کیوں مجموعہ انجیل میں شامل کی گئی۔

(زیادتی) ۱- ایو خا ۵ باب ۷ میں ہے میں نے میں جاسان پر گواہی دیتے باپ اور کلام اور روح القدس آیت۔ میل اردو بحروف عربی مطبوعہ مشن ہزار پور ۱۹۶۹ء میں پاور میٹر صاحب ناسی آیت کے حاشیہ میں لکھ دیا ہے کہ یہ الفاظ کسی قدیم نسخہ میں نہیں پائے جاتے اور یہ اقرار پادری ڈاکٹر میتھر صاحب کا علاوہ اُن بشمار علماء نصاریٰ کے ہے جنہوں نے اس آیت کے محرف ہونے کا اقرار کیا ہے۔ (نوید جاوید صفحہ ۲۰۴)

۲- اول قرنتیوں کے ۵ باب ۵ میں پلوس رسول جنہوں نے خود کہی حضرت عیسیٰ کو زند کیا تھا فرماتے ہیں کہ بارہوں کو دکھائی دیا انتہے یعنی حضرت عیسیٰ

بعد مصلوبی کے آسمان پر جانے سے پیشتر بارہون کو دکھائی دیئے حالانکہ اس وقت
فقط گیارہ حواری تھے اور بارہون بعد غروب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تجویز کیا
گیا تھا دیکھو اعمال باب ۲۶۔

۳۴۔ اول قرنتیوں کے ۱۵ باب ۶ میں پولس رسول فرماتے ہیں کہ پانسو بہائیوں
سے زیادہ تھے جنہیں وہ یکبارہ دکھائی دیا انھم حالانکہ سب شاگرد ایک سو میں کے
قریب تھے (اعمال باب ۱۵) اور لوقا اعمال ۱۳ باب ۳ میں پانہن پولس کل قول اور ایانے
۱۴ میں بطریق قول لکھا کہ یہ ایک سو اکیڑہ تھے جسے کو پہرہ زندہ ہونا دیکھا تھا۔

(تبدیل) ۱۔ لوقا ۲۳ باب ۲۶ مرقس ۱۵ باب ۲۱ متی ۲۷ باب ۳۲ میں لکھا ہے کہ حضرت
عیسیٰ کی صلیب شمعون قرنتی پر رکھ کر لیچے تھے مگر لوقا ۱۹ باب ۱۷ میں ہے کہ
حضرت عیسیٰ نے آپ اپنی صلیب اٹھائی تھی انھیں تبدیلی اسلئے کی گئی تاکہ حضرت
عیسیٰ کی مصلوبی میں کچھ شبہ باقی نہ رہے۔

۲۔ متی ۲۷ باب ۴۲ میں ہے کہ دو چور صلیب پر حضرت عیسیٰ کو برا کہتے تھے اور
لوقا ۲۳ باب ۳۹۔ ۴۳ میں ہے کہ ایک چور برا کہتا تھا اور دوسرا اچھا یہ تبدیلی اسلئے
کی گئی کہ حضرت عیسیٰ کی مصلوبی کی روایتیں بیان کرینا موقع ملے ورنہ صلیب کینچ
ہوئے شخص کو اس قدر حواس کہاں باقی رہتے ہیں کہ صلیب پر قطعہ خالی کرے
اور حضرت عیسیٰ نے اُن چوروں کا کیا بگاڑا تھا جو صلیب پر کینچا بھی چورون نے لایا
جانا کہ صلیب پر سے حضرت عیسیٰ کو برا کہیں یہہ حیرت بناوٹ ہے۔

۳۔ متی ۱۵۔ باب ۳۹ میں ایک گانو کا نام مکہ لکھا ہے اور مرقس ۸ باب ۱۲
اسی گانو کا نام دمنوتا لکھا ہے۔ (نوید جاوید صفحہ ۱۷۷)

خاتمہ دربحث تحریف الہام

پڑھے نوی علم و نامور پادری صاحبون کیا علماء و دین کا تھوٹک اور کیا علمائے پراستشٹ

نہ جواپنا عقیدہ تورت و خلیل کی نسبت چہا کر تمام ہندوستان میں مشہور کیا ہو اسے ہم ذیل میں نقل کرتے ہیں
تقصیفاً علیک روین کا تہو لک سرت الصدق مولفہ پادری بیڈلی جٹا و ترجمہ طالعہ صاحب
حبہ شاد پادری میرا بجلو جٹا کا تہو لک شری مطبوعہ گوا یا شہنام صفحہ ۴۲ میں تورت و خلیل
کی بابت لکھا کہ اب میں کسی پڑھنے کو روچتا ہوں کہ پہلا کیا وہ اپنی جٹا کی دلجمعی ضرر کیا ایسی کتاب
کے یہ سو پر کہہ سکتا ہے جسے وہ کلام الہی بابت نہیں کر سکتا ایک کتاب ہے وہ سمجھ نہیں سکتا ایک کتاب ہے
جہلا و مٹھا اپنی ہلاکت کے لئے پڑھتے ہیں ایک کتاب جسکے حصے اکثر کوڑے گئے ہیں ایک کتاب جو از بس
علیہ من بہری گئی اور ناقص کی گئی ہے اور حسین نجات پانکی سب چیزیں ضروری نہیں ہیں ایسی
کتاب کیا ایمان کا قاعدہ کل و کفل نجات ہو سکتی ہے نہیں خدا قادر مطلق کا ہرگز زیادہ نہیں ہو کہ ہر ایک
انسان اپنا اپنا ایمان بطور خود کتاب مقدس بناوے نہت کلامہ۔

دراٹھٹ پادری صاحب جو اپنے جواپنا عقیدہ تورت و خلیل کی الہام کی بابت چہا کر تمام ہندوستان میں
مشہور کیا ہے بعینہ درج ذیل ہے۔

کہ بائبل میں خدا کا کلام ہے لیکن بائبل ساری خط کا کلام نہیں جو لوگ اس خیال کو قبول کرتے ہیں وہ
کہتے ہیں کہ پاک نوشتہ میں الہی الہام کا بیان ہے اور انکو مصنف روح القدس کے لکھنے کو لیکن انکا الہام
صرف تعلیم تہذیب خصوصاً ایانکی باتز کے درج کرنے میں تھا وہ ضرور نہیں سمجھتے کہ بائبل کا ہر ایک بیان
ہر ایک عبارت اور الفاظ کو الہامی سمجھا جاوے یقین نہیں کرتے کہ ہمیر فرض ہے کہ ہم بائبل کے ہر ایک طبعی
یا لکھنے والے اور صحیح تصور کریں انکے خیال کے مطابق ہو سکتا ہو کہ موسیٰ نے علم ہیئت کے بیان میں غلطی کی ہے
استیفان شہید نے اپنی یادداشت کی کمزوری ظاہر کی یا پورس سول نے علمی پر اپنی تشیل کی بنا ڈالی۔ چنانچہ
الہام کا عیسائی کتب کے بڑے مشہور معلمین درمیان میں رہا اور فریڈرک کلبیسامین زیادہ تر متی کے رہا، مثلاً
ایس ایس مس۔ آرسائیس۔ گروٹس۔ لیکارک اور پاف ونا اسکو منظور کرتے تھے رومی کلبیسامین مشہور
معلمین نے بھی اسکو پسند کیا مثلاً پرون اور ڈاکٹر صاحب ملک جرمنی کے عالم فاضل معلمین اسکو اختیار کیا اور
انکے شاگردوں نے شہرہ پائی معلمین بھی عیساکہ لیشپ لوتہ۔ لیشپ لوتہ۔ سارٹجکین۔ پیلی۔ کارک ٹاڈچ

یکٹر - آرم بشپ منر اور طاس اس کاٹ صاحب غیر ہم (از نور نشان لدھیانہ مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۹۲۵ء)
 امریکین پریس باہتمام پادری کیلیو صاحب نمبر ۳۰ جلد ۲ صفحہ ۲۳۸) ہم پر فرض نہیں معلوم ہوتا کہ ہم یاں کوشن
 کے برابر ایک علیحدہ یا فلو ہر ایک کتاب کو آیت اور لفظ کو الہی تاثیر سے لکھا ہو سبچہ میں شیخ نامو فاضل اور ہر صاحب
 پیش کی کتاب کی تفسیر میں یوں فرماتے ہیں الفاظ (خدا نے کہا) سے یہ ضروری سمجھا جاوے کہ خدا کی
 طرف سے کوئی بیان مجزوء کے طور پر کیا یا آسمان سے کوئی آواز سنائی دی یا بل میں بیان ہوا اور خود اور شہر
 کی نسبت الکی روح اپنے تری اور وقت بوقت انکو اہل لکی اول صموئل کے ۱۷ باب کے ۱۱ قاضیوں کی کتاب کے
 ۱۱ بابی ۲۰ لیکن اس میں یہ نہیں ثابت ہوتا کہ یہ تاثیر روح القدس کی انکی کلام و فعل تک پہنچی تھی
 یا انکو بڑے شے اور جو خاک نامہ ہوسچا تھی خداوند یوم مسیح کے رسول نپی کو سکے دغین جدی جی ہی
 ان کیسی زبانوں سے تمنا ہو اور روح القدس کے کہنے لیکن اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ غلطی سے بالکل پاک
 ہوئے بلکہ ہم صاف جانتے ہیں کہ وہ کسی کہی کے راہ ہوتے تھے اور کہی کہی ہو ہی گئے اور وہ ایسی ایسی معاملوں میں
 تہی کہ روزمرہ کے فرایض کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ پھر آخر تک یہی مانند انسان سے آخر تک کے یسوع اور
 اوعل میں خط کر نہیں دیکھو اعمال کے ۱۳ باب کی ۱۵ اور اعمال کے ۱۷ باب کی ۲۳-۲۴ تک کلامیوں کے خط کے
 دوسرے بابی ۱۱۔ جبکہ انہوں نے اپنی زندگی میں غلطی کی تب نامک نہیں ہے کہ اپنی تصنیف میں بھی غلطی کرتے
 روح القدس کی تاثیر نے انکو زندگی کے خیال و کار میں غلطی سے مستثنا نہیں کیا تب ہم کیوں سمجھیں کہ اس
 تاثیر نے انکو پاک و شتوں کے کہنے میں بالکل غلطی سے مستثنا کیا بل میں ایسی کوئی آیت نہیں جس سے بلا
 تاویل سمجھ سکیں کہ ہم اسکی ساری تصنیف کو ادنی ادنی امر کی نسبت ہی بالکل الہی اور غلطی سے پاک خیال
 کریں یا بل کے صفوں سے بشکالہام کا دھوکا لیکن اگر ہم انکے دھوکے پر کریں اور زبان عام قاعدہ
 اوعل میں اور نہ گیری اور نہ نہی کے قاعدہ سے انکو دیکھیں کہو خوبی ثابت ہوگا کہ انکا دھوکا اس
 قسم کا نہیں ہوگا کہ انہیں انسانی کمزوری سے بالکل غافل جانتے ہیں اتنی قدامت کلامہ (از نور نشان لدھیانہ مطبوعہ
 امریکین پریس باہتمام پادری کیلیو صاحب نمبر ۳۰ جلد ۲ صفحہ ۲۳۸) باہتمام پادری کیلیو صاحب (انصاری علیہ السلام
 علیہ السلام) ان کے حوالے سے جس شے سے انکو غلطی سے مستثنا کر دیا گیا ہے وہی غلطی انکی غلطی

میں ہر عرصے صحت ناجیل میں کرتے ہیں لیکن میں نے پچھلے چند برس میں ثابت کرنا چاہئے کہ انجیلوں
 کی ایسی اُن تصنیفات کلیمنس وغیرہ میں تحریف نہیں ہوئی حالانکہ مختلف ٹکٹا نصاریٰ نے اقرار کیا ہے
 کہ قدیمین کی تصنیفات میں بہت سے فقرے الحاق کئے گئے ہیں (مجموعہ کی ان اسکلوپیڈیا جلد ۵)
 اور ان ٹکٹوں کے خطوط کا جعلی اور محرف ہونا معتبر علم کا نصاریٰ کے اقرار سے ثابت ہے (دیکھو تفسیر لارڈ رسل
 انگریزی کی کتاب نیا مطبوعہ ۱۸۴۲ء صفحہ ۱۱۵) حاشیہ فاضل ریس ورنڈ تاریخ کلیسیا صفحہ ۱۰۷
 میں صاحب مطبوعہ ششم ۱۸۴۲ء صفحہ ۱۲۲) اور ٹکٹن شہید جو دوسری صدی کے وسط میں تہا پانچویں
 صدی ۲۲ اگست ششم ۱۸۴۲ء صفحہ ۲۰۰ میں باتنام پادری کیس صاحب لکھا ہے کہ جسٹن یونی
 سے پہلے اس کی تولد کا پہلی صدی کا اور سب سے اخیر اسکے تصنیفات میں بعض قول حضرت عیسیٰ کے ایسے
 متقول ہیں جو بائبل میں نہیں پائے جتنے پانچویں صدی کے ایک قول میں ہے کہ ہمارے خدا اور عیسیٰ مسیح فرمایا
 کہ میں تم کو جن میں باؤ نکا اسی میں تمہارا انصاف کروں گا انتہ اور دوسرے فقرہ میں ہے کہ جب سیم پستیا
 کے واسطے پڑھیں گے تو ایک ایک روشن ہو گئی انتہ۔ یہ باتیں کہیں ان چاروں انجیلوں میں نہیں
 ہیں اس سطر میں اسکے تصنیفات کے اور فقرے بھی جو بائبل میں نہیں جاتی ہیں یہ ضرور نہیں ہے کہ انہیں
 انجیلوں کے لکھی گئی ہوں اور بیشک ان کے بہت طرح کے لکھنے کے ہیں کہ جس میں ان انجیلوں کے نقل
 نہیں کیا ہے اور کلیمنس اسکندریہ اور ترویلانوس تیسری صدی میں پچھوین (نور افشان مطبوعہ
 ۱۸۴۲ء اگست ششم ۱۸۴۲ء صفحہ ۲۰۰) نے تیسری صدی میں جو باقر پادری فائز دوسری صدی میں تہا
 مطبوعہ لہ میا ۱۸۴۲ء صفحہ ۲۰۰) ریناس کی انجیل کا ذکر لکھا ہے اور مصری انجیل کا ذکر کلیمنس
 نے لکھا ہے تیسری صدی کا معجزہ طاس کی انجیل اور طفولیت کی انجیل میں اور مریم پر قمرہ ڈالنے کا قصہ
 انجیل مریم میں اور مریم کے پاس میو انیکا قصہ اور کچھ کے درخت کا قصہ اور کلیمنس نے المہد انجیل طفولیت
 میں اور کلیمنس اسقفیہ مع کا خط بھی کلیمنس کا لکھا ہے انہیں ہے (دیکھو تواریخ کلیسیا جوف روہن
 مطبوعہ ۱۸۴۲ء صفحہ ۲۰۰) نور افشان مطبوعہ ۱۸۴۲ء اگست ششم ۱۸۴۲ء صفحہ ۲۰۰ میں پادری
 نے لکھا ہے کہ اسکے سن ۱۸۴۲ء میں تہا سب علماء متفق ہیں کہ ضرور ششم

یہ بیشتر ترجمہ پر مشتمل ہے۔ انتہائی اس خط میں جو خانہ باب ۱۴ کا حوالہ سمجھا جاتا ہے، حالانکہ اس وقت تک
 انجیل یوحنا تصنیف ہی نہ ہوئی تھی کیونکہ اس کا سال تصنیف ۹۰ء ہے۔ دیکھو مفتاح الکتاب
 مطبوعہ مشن پریس ممبئی ۱۹۵۷ء مصنفہ ڈاکٹر پادری رابٹ کٹرین تیسرے صاحب دیادری ٹیلیو
 کلیکین صاحب صفحہ ۲۲۱۔

اب اس سے زیادہ اگر کسی کو تحریفات توریت و انجیل سے انکساری منظور ہو تو نوید جاوید اسکے لئے کافی
 ہے۔ اب ہمارا اہل کتاب کو چاہئے کہ اگر قرآن مجید کی صحت میں انہیں کچھ شک ہو تو سبطہ اس سالہ
 میں توریت کی تحریفات اور انجیل سے انجیل کی تحریفات ناظر کر دیئے گئے ہیں سبطہ
 قرآن مجید سے قرآن مجید کی تحریفات ظاہر کریں اور اگر نہ کر سکیں تو انہیں انجیل ولیم سور صاحب
 ہمارے کتاب تواریخ بھی جلد اول مطبوعہ لندن ۱۹۵۷ء کے حاشیہ کی عبارت پڑھو
 چاہئے کہ مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب ہمارے کتب مقدسہ کی اختلافات عبارت سے مقابلہ کرنا
 ایسی چیز و کجاہم مقابلہ کرنا ہے جس کے حالات اور اصلی امور میں کچھ بھی مناسبت نہیں ہے انتہائی
 اور اگر قرآن مجید سے قرآن مجید کی صحت کا ثبوت درکار ہو تو انہیں قرآن مجید کے الفاظ کو
 کہ لَحَافِظُ تَنْ اُنْکِی ہر ایک کے واسطے کافی ہے انجیل کے آخر میں کہا ہے اور بڑے ہانیو لون کو
 دہکا گیا ہے جس طرح گناہ سے ہر شخص کو منع کیا جاتا ہے اگر سب گناہ کرتے ہیں (دیکھو کائنات
 باب آخر) اگر قرآن مجید میں تحریف کرنیو الوکو یاد رکھا گیا ہے جیسا کہ آیہ مرقومہ بالا ظاہر
 ہے اس وجہ سے اس میں تحریف کیسے ممکن نہیں ہے اگر اب بھی اسلام کی عظمت اہل کتاب کے دل
 میں قائم نہ ہو تو افسوس اگلی محرومی پر نہ انہیں پادری اللہ صاحب کا یہ قول یاد کرنا چاہئے کہ اس قوف
 جملہ صاحب نے کہا کہ انگلتا نہیں ایک بھی فاضل یا سائنس دان جو پاک نوشتوں کے اہتمام کا قابل ہو
 (از قربت الہی یا قدیس نو میں) باتہام پادری اللہ صاحب مطبوعہ ۱۹۵۷ء صفحہ ۵۹ شمولہ
 مخزن سچی مطبوعہ ۱۹۵۷ء (از نوید جاوید صفحہ ۱۸۵)

۱۱۔ لے فاروق سلطان علی

۱۱۔ لے فاروق سلطان علی

[illegible]